



RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH INSTYTUCJI

Urząd Gminy Dopiewo

Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Ks. St. Kozierowskiego
w Skórzewie

Raport przedstawia wyniki za okres
10.12.2025 - 24.12.2025





Spis treści

1. Ankieta konsultacji społecznych
2. Wyniki ze względu na poszczególne obszary i pytania
3. Charakterystyka głosujących
4. Dane instytucji



1. Ankieta konsultacji społecznych

Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Ks. St. Kozierowskiego w Skórzewie

Zapraszamy do wzięcia udziału w konsultacjach społecznych których przedmiotem jest koncepcja w ramach zadania pn.: „Skórzewo wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Ks. St. Kozierowskiego”.

Opis konsultacji:

Przedmiotem konsultacji społecznych jest prezentacja koncepcji zagospodarowania terenu z naniesioną geometrią drogi.

Ulica Ks. Stanisława Kozierowskiego została zaprojektowana o szerokości jezdni 6 m i długości 1600m. Nawierzchnia wykonana z betonu asfaltowego. Na drodze zastosowano elementy uspokojenia ruchu w postaci wyniesionych skrzyżowań z ul. Miłą, ul. Gra tową, ul. Krańcową oraz wyniesione przejście dla pieszych w okolicy ul. F. Chopina. Projekt przebudowy będzie również zawierał budowę peronów autobusowych oraz dodatkowe przejścia dla pieszych w okolicy ul. Uprzejmej i ul. Miłej.

Zapraszamy zainteresowanych mieszkańców do składania uwag i sugestii. Wszystkie uwagi i sugestie Urząd Gminy Dopiewo przekaże do projektanta.

Kto może wziąć udział:

Wszyscy zainteresowani projektowaną inwestycją.

Jak można wziąć udział:

Składanie uwag i sugestii w terminie od 10 do 24 grudnia 2025 r. w następujących formach:

- pisemnej składanie uwag i opinii do koncepcji dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Skórzewo - wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Ks. St. Kozierowskiego” na formularzu konsultacji, który stanowi załącznik do zarządzenia nr 266/2025 Wójta Gminy Dopiewo z dnia 25 listopada 2025 roku,
- elektronicznie, poprzez platformę dopiewo.konsultacjejst.pl, e-doręczenia, e-puap.

Kontakt:

Magdalena Górską, Referat Inwestycji, tel. 618 906 415, e-mail: magdalena.gorska@dopiewo.pl lub inwestycje@dopiewo.pl

Czas trwania konsultacji

Data rozpoczęcia 10.12.2025 12:00 Data zakończenia 24.12.2025 23:59

Liczba ankiet

W ramach prowadzonych konsultacji Ankietę konsultacyjną wypełniło 30 uczestników.

Do pobrania

- 02_PS_całość_4000x297_20251126_orto.pdf



2. Wyniki ze względu na poszczególne obszary i pytania

Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Ks. St. Kozierowskiego w Skórzewie

Wnioski i uwagi do prezentowanej dokumentacji projektowej przebudowy ul. Ks. St. Kozierowskiego

Odpowiedź osoby głoszącej:

Pytanie:
Wykonanie wjazdu z Kozierowskiego w ul Otwartą, co odciąży pozostałe dwa wjazdy na osiedle i uspokoi ruch na Kozierowskiego wymuszając większą uważność kierowców
Odpowiedź:
Ze względu na obowiązujący plan miejscowy, teren oznaczony symbolem 2KX – tereny publicznych ciągów pieszych, brak jest możliwości zaprojektowania nowego zjazdu.
Pytanie:
Czy będzie doprowadzony chodnik od istniejącego chodnika naprzeciwko projektowanego przystanku przy os.Komfortia do projektowanych przystanków przy os.Komfortia (vis a vis ul. Klimatycznej)?
Odpowiedź:
Budowa chodnika związana jest z koniecznością wejścia na grunty nie stanowiące własności Gminy Dopiewo, w związku z tym chcielibyśmy, aby inwestycja ta została zrealizowana przez deweloperów na ich działkach.
Pytanie:
1. Stosowanie wyniesionych skrzyżowań na drodze, która nie jest bynajmniej osiedlowa, a którą jeździ komunikacja podmiejska to lekka przesada. Wystarczyłyby poduszki berlińskie. 2. Przy takim remoncie warto byłoby zadbać o lewoskręty i zatoki autobusowe.
Odpowiedź:
1. Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja zaakceptowała przedstawione rozwiązania tj. wyniesione skrzyżowania i wyniesione przejścia dla pieszych, mające na celu poprawę bezpieczeństwa na drodze, przez konieczność rzeczywistego zwolnienia pojazdu. 2. Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja nie wniosła uwag do przedstawionej koncepcji. Zaprojektowanie lewoskrętów oraz zatok autobusowych nie jest możliwe w istniejącym pasie drogowym, wymagałoby wejścia na grunty nie stanowiące własności Gminy Dopiewo.
Pytanie:
Uwagi i komentarze do koncepcji przebudowy ul. Ks. St. Kozierowskiego w Skórzewie w kolejności od Dąbrowa do rondo Powstańców Wielkopolskich 1. Od skrzyżowania z ul. Leśną do wyniesienia skrzyżowania z ul. Krańcową widoczne jest zwężenie jezdni o ko 10cm dla każdego pasa ruchu, jaki jest tego powód, skoro dostępny jest szerszy pas drogowy? Jednocześnie warto rozważyć poszerzenie chodnika przy przystanku w kierunku Dąbrowy (skrzyżowanie z ul. Leśną). 2. Wymagane poszerzenie zjazdu do Chaty Polskiej przy ul. Krańcowej min. do 8m Obecnie zjazdem tym porusza się większość rodziców dowożących dzieci do placówki przedszkolnej ArcyMalce, skraca to przejazd drogą w złym stanie technicznym (droga gruntowa). 3. Obecnie w obszarze pomiędzy istniejącymi zjazdami przed przepustem Wirynki (jadąc od strony Dąbrowy po



prawej stronie), gromadzą się wody opadowe. Brak w tym miejscu projektowanego wpustu ulicznego dla wód opadowych.

4. Należy zwiększyć średnicę przepustu drogowego na kanale Wirynki z jednoczesnym pogłębieniem samego kanału.

5. Jeśli w przyszłości planowana jest rozbudowa terenów wzdłuż Wirynki należy poszerzyć zjazd z projektowanych 5m do min. 6m

6. W rzucie koncepcyjnym widoczne są uliczne wpusty wody deszczowej zlokalizowane bezpośrednio przed najazdami wyniesionych skrzyżowań lub przejść dla pieszych. Lokalizacja wpustów prowadzić będzie do szybkiej degradacji podbudowy pod osadnikami lub samym kołnierzem odciażającym z uwagi na duży nacisk osi pojazdów opuszczających lub najeżdżających na najazd. Dotyczy to głównie bezpośredniego sąsiedztwa przystanków autobusowych w obrębie pasa jezdni. Autobusy będą maksymalnie zbliżały się do krawężników, co będzie skutkowało bezpośrednim najazdem na wpust uliczny. W takiej lokalizacji zastosowanie może mieć wyłącznie wpust krawężnikowy lub ewentualnie krawężnikowo-jezdniowy jeśli wzdłuż pasa jezdni zastosowanie będzie mieć obniżona opaska z kostki brukowej, co jak domniemam nie będzie mieć miejsca przy przystankach.

7. Obecny wyjazd z ul. Graftowej w kierunku ul. Ks. St. Kozierowskiego jest trudny do jednoczesnego pokonania przez dwa większe samochody osobowe a praktycznie niemożliwy w przypadku mijanki z samochodem pow. 3,5t (np. śmieciarką) z uwagi na szerokość i kąt wjazdu. Czy istniałaby możliwość poszerzenia wjazdu? Obecnie jest to jedno z większych osiedli w gminie o dużym natężeniu ruchu a powyższe powoduje korkowanie wjazdu w godzinach porannych. Wjazd na osiedle Komfortia jest zdecydowanie szerszy.

8. Obecnie po większych opadach cała woda z osiedla Komfortia spływa na jezdnię ulicy Ks. St. Kozierowskiego. Duże powierzchnie parkingów przy budynkach pozbawione są krawężników, co w mojej ocenie było działaniem świadomym, ułatwiającym odpływ wody w kierunku jezdni (charakterystyka terenu sprzyja). Niestety duża ilość wody z uwagi na obecny profil jezdni płynie prawą jej stroną (jadąc od Skórzewa), ponieważ brak jest po tej stronie jezdni rowu odwadniającego pas drogowy, czy też jakiegokolwiek wpustu ulicznego. Woda gromadzi się m. in. w okolicy stacji transformatorowej przy Osiedlu Graftowym, degradując drogę w okresie zimowym. W obecnym projekcie brak zmian w tym zakresie z dodatkowym wyniesieniem przejścia dla pieszych w istniejącej lokalizacji, doprowadzi do gromadzenia się wody bezpośrednio przed przejściem. Należy zwiększyć spadek jezdni w kierunku rowu odwadniającego lub zapewnić inny odpływ wód z obszaru osiedla Komfortia. Osiedle Komfortia cały czas się rozbudowuje i pojawia się pytanie, czy przejście dla pieszych nie ułożyć na wyniesionym skrzyżowaniu razem z obecnym wyjazdem z osiedla. Podobnie w przypadku kolejnego projektowanego wjazdu i przejścia dla pieszych w okolicy nowego przystanku autobusowego.

9. Przebudowa zakłada redukcję obecnego drzewostanu w pasie drogowym czy planowane są w związku z tym dodatkowe nasadzenia?

10. Przejście dla pieszych w okolicy sklepu Dino jest jednym z częściej stosowanych przez mieszkańców. Zwłaszcza, że po rozbudowie budynków Bizpark będzie nadal jedynym przejściem w okolicy (nie licząc przejścia przy rondzie). Sugerowałbym wyniesienie tego przejścia na wzór pozostałych.

11. Rozbudowa SP2 w niedalekiej przyszłości doprowadzi do zwiększenia ruchu kołowego w okolicy szkoły zarówno po stronie ul. Poznańskiej, jak i Ks. St. Kozierowskiego. W jaki sposób Gmina planuje usprawnić ruch w okolicy szkoły? Obecnie po godzinie 7:20 w okolicy szkoły tworzy się korek a przejazd przez parking celem wysadzenia dzieci stwarza groźne sytuacje drogowe.

Odpowiedź:

1. Zadanie obejmuje wymianę istniejącej nawierzchni jezdni ul. Kozierowskiego. Koncepcja została wykonana na mapie zasadniczej, z której wynika szerokość istniejącej jezdni. Ewentualne korekty zostaną wprowadzone w późniejszym etapie na podstawie wykonanej mapy do celów projektowych.

Aktualne zadanie nie przewiduje przebudowy istniejących chodników m.in. ze względu na konieczność przebudowy skrzyżowania z ul. Leśną

2. Zgodnie z wytycznymi do projektowania zjazdów, wyjazdów oraz wjazdów na drogach zamiejskich i ulicach maksymalna szerokość zjazdu dla drogi kategorii L może wynosić 6 m.

3. Zadanie obejmuje wymianę nawierzchni jezdni na ul. Kozierowskiego łącznie z korektą poboczy. Wykonana z projektowanymi spadkami nowa nawierzchnia wraz z umocnionymi poboczami powinna zapewnić odpowiedni odpływ wód opadowych.

4. Zadanie obejmuje remont i udrożnienie istniejącego przepustu co powinno poprawić jego zdolności hydrologiczne.

5. Zjazd poszerzymy do 6 metrów.

6. Przy wyniesionych skrzyżowaniach i przejściach dla pieszych zostały zaprojektowane wpusty krawężnikowe.



7. Zjazd na ul. Grafitową zostanie przebudowany w ramach budowy wyniesionego skrzyżowania i dostosowany do istniejącej ul. Grafitowej.

8. Od strony osiedla Komfortia przewidziano regulację terenów zielonych oraz konserwację istniejących rowów drogowych. Prawidłowe odwodnienie parkingów jest obowiązkiem właściciela parkingu.

Zadanie obejmuje wyniesie istniejącego przejścia dla pieszych dostosowanego do istniejącego układu chodników.

9. Rozważymy możliwość nasadzeń kompensacyjnych w istniejącym pasie drogowym.

10. Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje, a następnie na Komisji w dniu 23 marca 2026 r. na której po przedstawieniu rozwiązań komisja nie wniosła uwag. Ponowna analiza dotycząca przejść dla pieszych na wysokości Dino oraz ul. Miłej wykazała, że ze względu na bliską odległość wyniesionego skrzyżowania z ul. Miłą nie jest zalecane zastosowanie wyniesionego przejścia dla pieszych przy markecie Dino. Jednak w celu poprawy bezpieczeństwa zastosowane zostaną progi płytowe na pasie dojeżdżającym do przejścia.

11. Zagadnienie poza zakresem opracowania.

Pytanie:

Nie zgadzam się z projektowaną przebudową ul. Ks. St. Kozierowskiego ponieważ:

1. Nieadekwatne uspokajanie ruchu na jezdni rozprowadzającej

Nie zgadzam się z przyjętym kierunkiem projektowym polegającym na silnym ograniczaniu prędkości pojazdów na ul. Ks. St. Kozierowskiego, ponieważ ulica ta pełni funkcję jezdni rozprowadzającej ruch lokalny, a nie ulicy wewnętrznej ani strefy zamieszkania.

Zastosowanie rozwiązań charakterystycznych dla dróg o funkcji stricte uspokajanej (np. wyniesione skrzyżowania, silne zwężenia) jest nieadekwatne do roli tej ulicy w układzie drogowym Skórzewa, która:

- obsługuje większy obszar niż pojedyncze osiedle,
- zbiera ruch z ulic podporządkowanych,
- stanowi istotny element dojazdu do innych części miejscowości.

Tak daleko idące uspokojenie ruchu prowadzi do zaburzenia hierarchii dróg, co jest sprzeczne z zasadami prawidłowego projektowania układu komunikacyjnego.

2. Brak zgody na wyniesione skrzyżowania jako rozwiązanie systemowe

Nie wyrażam zgody na stosowanie wyniesionych skrzyżowań w ciągu ul. Kozierowskiego, ponieważ:

- rozwiązanie to jest właściwe dla stref zamieszkania i ulic o bardzo niskim natężeniu ruchu,
- powoduje sztuczne i wymuszone ograniczenie prędkości poniżej poziomu naturalnego dla tego typu drogi,
- wprowadza nieciągłość ruchu na ulicy pełniącej funkcję rozprowadzającą.
- niekonsekwencja wyniesionych skrzyżowań, jedno są wyniesione inne już nie.

Wyniesione skrzyżowania powodują konieczność gwałtownego hamowania i przyspieszania, co:

- zwiększa hałas,
- pogarsza komfort jazdy,
- niszczy zawieszenie
- powoduje wzrost zużycia paliwa
- prowadzi do wzrostu emisji spalin w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.
- powoduje usunięcie komunikacji miejskiej z ulicy z uwagi na nieprzystosowane autobusy do tego typu "spowalniaczy"
- powoduje dodatkowe korki na ulicy co dodatkowo uniemożliwi włączanie się do ruchu z bocznych uliczek

3. Negatywny wpływ na płynność ruchu i bezpieczeństwo

Nadmierne ograniczanie prędkości poprzez wyniesione skrzyżowania nie zawsze przekłada się na realny wzrost bezpieczeństwa, a w przypadku ulicy Kozierowskiego może przynieść efekt odwrotny, poprzez:

- prowokowanie gwałtownych manewrów hamowania,
- zwiększenie ryzyka najechań na tył pojazdu,



- frustrację kierowców i nieprzewidywalne zachowania (omijanie, przyspieszanie między progami).

Bezpieczeństwo ruchu powinno wynikać z czytelnej organizacji ruchu i przewidywalnej geometrii drogi, a nie z ciągłego stosowania fizycznych barier wymuszających bardzo niską prędkość.

4. Brak analizy uzasadniającej tak silne ograniczenia prędkości

W przedstawionej koncepcji brakuje:

- analizy prędkości miarodajnej,
- analizy natężenia ruchu,
- porównania wariantów uspokojenia ruchu o różnym stopniu ingerencji.

W obecnej formie nie wykazano, że zastosowanie wyniesionych skrzyżowań jest rozwiązaniem koniecznym i proporcjonalnym do skali zagrożeń występujących na tej ulicy.

5. Alternatywy mniej inwazyjne i bardziej adekwatne

Uważam, że bezpieczeństwo na ul. Ks. St. Kozierowskiego można poprawić w sposób bardziej adekwatny do jej funkcji, m.in. poprzez np.

- odpowiednie oznakowanie i doświetlenie skrzyżowań.

Takie rozwiązanie poprawia bezpieczeństwo, nie degradując funkcji rozprowadzającej drogi i nie prowadząc do nadmiernego spowolnienia ruchu.

6. Brak zgody na projektowanie dodatkowych przystanków autobusowych

Nie zgadzam się z projektowaniem dodatkowych przystanków autobusowych w ciągu ul. Ks. St. Kozierowskiego, ponieważ obecna lokalizacja przystanków zapewnia wystarczającą dostępność do transportu publicznego, a odległość pomiędzy przystankiem zlokalizowanym w rejonie Osiedla Grafitowego a przystankiem przy Szkole Podstawowej nr 2 wynosi około 1 km, co mieści się w standardach obsługi komunikacyjnej dla tego typu zabudowy.

Projektowanie kolejnych przystanków na tak krótkim odcinku drogi:

- nie znajduje uzasadnienia w analizie potoków pasażerskich,
- prowadzi do dalszego obniżenia prędkości komunikacyjnej autobusów,
- pogarsza płynność ruchu na ulicy pełniącej funkcję jezdni rozprowadzającej.

Zbyt gęsta lokalizacja przystanków skutkuje częstym zatrzymywaniem się pojazdów komunikacji zbiorowej, co:

- wydłuża czas przejazdu,
- obniża atrakcyjność transportu publicznego,
- powoduje kumulację pojazdów i lokalne zatory.

7. Brak analizy uzasadniającej konieczność nowych przystanków

W przedstawionej koncepcji brak jest:

- analizy dostępności pieszej do istniejących przystanków,
- analizy liczby potencjalnych użytkowników nowych przystanków,
- oceny wpływu nowych przystanków na czas przejazdu komunikacji zbiorowej oraz ruch ogólny.

Bez takich analiz projektowanie kolejnych przystanków należy uznać za działanie nieproporcjonalne i nieuzasadnione funkcjonalnie.

7. Wniosek

Wnoszę o:

- rezygnację z wyniesionych skrzyżowań w ciągu ul. Ks. St. Kozierowskiego,
- dostosowanie środków uspokojenia ruchu do funkcji jezdni rozprowadzającej,
- opracowanie wariantu alternatywnego, który zachowa płynność ruchu przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa.
- rezygnację z projektowania dodatkowych przystanków autobusowych w ciągu ul. Ks. St. Kozierowskiego,
- pozostawienie obsługi komunikacji zbiorowej w oparciu o istniejące przystanki,
- ewentualne usprawnienie dojść pieszych do obecnych lokalizacji zamiast tworzenia nowych punktów zatrzymań.
- przebudowę obecnych przystanków o zatoki autobusowe, co upłynni ruch na ul. Ks. St. Kozierowskiego, -



- przebudowę obecnych przejść dla pieszych o szykany z barier, w kształcie litery "S", które zmuszą pieszych do oglądania się na drogę "lewo-prawo-lewo", dodatkowo kierowcy widząc pieszego w takiej szykanie, będą wiedzieli, że pieszy zamierza wejść na przejście dla pieszych
- usunięcie znaku C-5 z km 0+043

Odpowiedź:

W odpowiedzi na wniosek informujemy:

- rezygnację z wyniesionych skrzyżowań w ciągu ul. Ks. St. Kozierowskiego, -

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowozarowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkanców zlozone w ramach konsultacji, a takze zlozone petycje. Komisja zaakceptowala przedstawione rozwiazania tj. wyniesione skrzyzowania i wyniesione przejścia dla pieszych, majace na celu poprawę bezpieczenstwa na drodze, przez konieczność rzeczywistego zwolnienia pojazdu.

- dostosowanie srodkow uspokojenia ruchu do funkcji jezdni rozprowadzajacej, -

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowozarowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkanców zlozone w ramach konsultacji, a takze zlozone petycje. Komisja nie wniosla uwag do przedstawionej koncepcji. Zaprojektowanie innych srodkow uspokojenia ruchu (np. szykan, wysp azylowych)

nie jest mozliwe w istniejacym pasie drogowym, wymagaloby wejścia na grunty nie stanowiacę własności Gminy Dopiewo.

- opracowanie wariantu alternatywnego, który zachowa płynność ruchu przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczenstwa.

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowozarowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkanców zlozone w ramach konsultacji, a takze zlozone petycje. Komisja nie wniosla uwag do przedstawionej koncepcji oraz nie zdecydowala się na realizacje alternatywnych rozwiazan.

- rezygnację z projektowania dodatkowych przystankow autobusowych w ciągu ul. Ks. St. Kozierowskiego, -

- pozostawienie obslugi komunikacji zbiorowej w oparciu o istniejace przystanki,

- ewentualne usprawnienie dojść pieszych do obecnych lokalizacji zamiast tworzenia nowych punktow zatrzymar.

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowozarowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkanców zlozone w ramach konsultacji, a takze zlozone petycje. Komisja zaakceptowala przedstawione rozwiazania tj. dodatkowy przystanek autobusowy, a to bylo celem zlozonej petycji mieszkanców.

Zaprojektowano dodatkowy przystanek autobusowy w zwiazku z rozbudową osiedli mieszkaniowych oraz w celu zwiekszenia dostepności komunikacji publicznej dla mieszkajacych tam m.in. dzieci i osob z niepełnosprawnościami poprzez skrócenie drogi do przystanku.

- przebudowę obecnych przystankow o zatoki autobusowe, co uplynny ruch na ul. Ks. St. Kozierowskiego, -

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowozarowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkanców zlozone w ramach konsultacji, a takze zlozone petycje. Komisja nie wniosla uwag do przedstawionej koncepcji. Zaprojektowanie zatok autobusowych nie jest mozliwe w istniejacym pasie drogowym, wymagaloby wejścia na grunty nie stanowiacę własności Gminy Dopiewo.

- przebudowę obecnych przejść dla pieszych o szykany z barier, w kształcie litery "S", które zmuszą pieszych do oglądania się na drogę "lewo-prawo-lewo", dodatkowo kierowcy widząc pieszego w takiej szykanie, będą wiedzieli, że pieszy zamierza wejść na przejście dla pieszych

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowozarowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkanców zlozone w ramach konsultacji, a takze zlozone petycje. Komisja nie wniosla uwag do przedstawionej koncepcji. Zaprojektowanie dodatkowych szykan dla pieszych nie jest mozliwe w istniejacym pasie drogowym, wymagaloby wejścia na grunty nie stanowiacę własności Gminy Dopiewo.

- usunięcie znaku C-5 z km 0+043

Nie zaklada się usuniecia znaku. Istniejace rozwiazanie usprawnia ruch w okolicy SP



Pytanie:

UWAGI I ZASTRZEŻENIA DO PROJEKTU

Działając jako mieszkaniec / użytkownik drogi, niniejszym zgłaszam zdecydowany sprzeciw wobec części rozwiązań zawartych w koncepcji przebudowy ul. ks. Stanisława Kozierowskiego na odcinku 1600 metrów. Wnoszę o ponowną analizę i zmianę projektu w następujących punktach:

1. Sprzeciw wobec budowy wyniesionych skrzyżowań i przejść dla pieszych.

Projekt zakłada budowę wyniesionych skrzyżowań z ulicami: Miłą, Grafitową i Krańcową oraz wyniesionego przejścia przy ul. Chopina.

Wzrost uciążliwości: Fizyczne bariery wymuszają cykl hamowania i przyspieszania, co drastycznie zwiększa emisję hałasu oraz spalin bezpośrednio przy posesjach mieszkalnych.

Bezpieczeństwo służb: Wyniesienia opóźniają przejazd pojazdów ratunkowych (karetka pogotowia, straż pożarna), dla których każda sekunda jest kluczowa.

2. Negatywny wpływ na komunikację autobusową.

Projekt przewiduje budowę nowych peronów autobusowych, jednocześnie wprowadzając na trasie przejazdu liczne wyniesienia terenu.

Komfort i bezpieczeństwo pasażerów: Przejazd ciężkiego pojazdu przez wyniesienie powoduje gwałtowne wstrząsy, co jest niebezpieczne dla osób stojących, starszych oraz dzieci.

Eksploatacja taboru: Regularne pokonywanie takich przeszkód przez autobusy prowadzi do przedwczesnego zużycia zawieszenia i konstrukcji pojazdów, co generuje nieuzasadnione koszty po stronie operatora i gminy.

Błąd projektowy: Na trasach z regularnym ruchem autobusowym nie powinno się stosować wyniesień o pełnej szerokości jezdni. Lepszym rozwiązaniem są tzw. poduszki berlińskie lub azyle dla pieszych, które nie utrudniają płynnego przejazdu autobusom.

3. Zastrzeżenia do ograniczania prędkości i płynności ruchu.

Zaprojektowana jezdnia o szerokości 6 metrów z betonu asfaltowego jest wystarczająca do zapewnienia bezpieczeństwa przy zachowaniu odpowiedniej płynności.

Sztuczne zatory: Nadmierna liczba elementów spowalniających na odcinku 1,6 km doprowadzi do paraliżu komunikacyjnego i frustracji kierowców.

Ekonomia jazdy: Wymuszanie niskiej prędkości poprzez przeszkody techniczne zwiększa zużycie paliwa i koszty eksploatacji pojazdów mieszkańców.

4. Krytyka lokalizacji dodatkowych przystanków i przejść dla pieszych.

Planowane przejścia w rejonie ul. Uprzejmej i ul. Miłej oraz dodatkowe perony autobusowe budzą wątpliwości co do ich zasadności.

Brak analizy potrzeb: Zbyt duże zagęszczenie przejść i przystanków rozprasza uwagę kierowców i niepotrzebnie przerywa ciągłość ruchu na głównej ulicy.

Blokowanie jezdni: Brak zatok autobusowych przy 6-metrowej szerokości jezdni spowoduje, że każdy zatrzymujący się autobus całkowicie zablokuje ruch w jednym kierunku.

Wniosek końcowy:

Wnoszę o usunięcie z projektu wszystkich wyniesionych elementów jezdni oraz o rezygnację z nadmiernej liczby nowych przejść i przystanków na rzecz rozwiązań zapewniających płynność ruchu (np. azyle dla pieszych, aktywne znaki LED). Droga o takim znaczeniu powinna być przejezdna i przyjazna zarówno dla kierowców, jak i transportu zbiorowego.

Odpowiedź:

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja zaakceptowała przedstawione rozwiązania tj. wyniesione skrzyżowania i wyniesione przejścia dla pieszych, mające na celu poprawę bezpieczeństwa na drodze, przez konieczność rzeczywistego zwolnienia pojazdu.

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja zaakceptowała przedstawione rozwiązania tj. dodatkowy przystanek



autobusowy, a to było celem złożonej petycji mieszkańców.

Zaprojektowano dodatkowy przystanek autobusowy w związku z rozbudową osiedli mieszkaniowych oraz w celu zwiększenia dostępności komunikacji publicznej dla mieszkających tam m.in. dzieci i osób z niepełnosprawnościami poprzez skrócenie drogi do przystanku.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 października 2021 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach. Dz.U. 2021 poz. 2066 załącznik nr 4 pkt. 8.1 niedopuszczalnie jest stosowanie progów zwalniających na ulicach i drogach, na których odbywa się ruch autobusów lub trolejbusów wykonujących odpłatny przewóz na regularnych liniach, z wyjątkiem progów wyspowych lub progów płytowych o krzywej sinusoidalnej rampie najazdowej lub rampie prostej o pochyleniu nie większym niż 1:15. W dokumentacji zostaną uwzględnione progi dopuszczone w/w Rozporządzeniem.

Pytanie:

Dotyczy: Sprzeciwu i uwag do koncepcji przebudowy ul. ks. Stanisława Kozierowskiego w Skórzewie

Niniejszym składam stanowczy sprzeciw wobec rozwiązań technicznych zawartych w projekcie przebudowy ul. Kozierowskiego na odcinku 1,6 km. Jako mieszkaniec i użytkownik drogi uważam, że zaproponowana koncepcja w obecnym kształcie pogorszy bezpieczeństwo, płynność ruchu oraz komfort życia mieszkańców. Wnoszę o uwzględnienie poniższej argumentacji:

1. Zagrożenie dla struktury budynków (Mikrowibracje)

Projekt zakłada wprowadzenie licznych wyniesień (skrzyżowania z ul. Miłą, Grafitową, Krańcową oraz przejście przy ul. Chopina) na trasie ruchu ciężkiego i autobusowego.

Wstrząsy: Każdy przejazd pojazdu ciężarowego lub autobusu przez wyniesioną przeszkodę generuje mikrowibracje przenoszone przez grunt na fundamenty okolicznych domów.

Szkody materialne: Długotrwałe narażenie budynków na takie wstrząsy może prowadzić do pękania ścian i osłabienia konstrukcji, za co Gmina może ponosić odpowiedzialność odszkodowawczą.

2. Problemy z odwodnieniem i utrzymaniem zimowym

Zastoiska wody: Wyniesienie całych tarcz skrzyżowań na 6-metrowej jezdni drastycznie zmienia naturalny spływ wód opadowych. Bez niezwykle kosztownej i skomplikowanej przebudowy kanalizacji deszczowej, w rejonie wyniesień będą tworzyć się rozlewiska zagrażające bezpieczeństwu i zalewające sąsiednie działki.

Utrudnione odśnieżanie: Fizyczne progi i wyniesienia są główną przyczyną uszkodzeń pługów śnieżnych i uniemożliwiają dokładne odgarnięcie śniegu. Powoduje to powstawanie oblodzonych "garbów", które zimą stają się skrajnie niebezpieczne dla wszystkich uczestników ruchu.

3. Paraliż komunikacji zbiorowej i niszczenie mienia publicznego

Planowanie wyniesionych skrzyżowań na trasie autobusowej, gdzie projektuje się nowe perony, jest błędem strategicznym.

Destrukcja taboru: Ciągłe pokonywanie progów przez autobusy drastycznie skraca żywotność miechów zawieszenia i ram pojazdów. Jest to marnotrawstwo środków publicznych wydawanych na transport.

Wykluczenie komfortowe: Osoby starsze, niepełnosprawne i matki z dziećmi w wózkach, podróżujące autobusami, będą narażone na bolesne i niebezpieczne szarpnięcia przy każdym przejeździe przez progi, co zniechęca do korzystania z komunikacji miejskiej.

4. Nieuzasadnione ograniczenie przepustowości i płynności ruchu

Zaprojektowana droga o szerokości 6 metrów z betonu asfaltowego powinna służyć sprawnej komunikacji.

Sztuczne korki: Nadmierne uspokojenie ruchu (liczne przejścia i progi) na tak długim odcinku (1,6 km) spowoduje przeniesienie się ruchu tranzytowego na mniejsze, osiedlowe uliczki, które nie są do tego przystosowane.

Ekologia: Hamowanie i przyspieszanie przed każdą przeszkodą to dwukrotnie większe zużycie paliwa i emisja pyłów z klocków hamulcowych bezpośrednio pod oknami mieszkańców.

5. Bezzasadność zagęszczania przejść i przystanków

Wprowadzanie dodatkowych przystanków i przejść (ul. Uprzejma, Miła) bez zatok autobusowych przy 6-metrowej jezdni zablokuje ruch w obu kierunkach.

Brak zatok: Autobus zatrzymujący się na jezdni o szerokości 3 metrów (jeden pas) całkowicie uniemożliwia wyprzedzanie lub omijanie, co w godzinach szczytu doprowadzi do całkowitego zablokowania ul. Kozierowskiego.

Wniosek: Wnoszę o całkowite wykreślenie z projektu wyniesionych skrzyżowań i przejść. Proponuję zastąpienie ich



nowoczesnym oświetleniem punktowym (tzw. "kocie oczka"), azylami dla pieszych na środku jezdni oraz inteligentnym systemem sygnalizacji świetlnej wzbudzonej prędkością, co poprawi bezpieczeństwo bez niszczenia komfortu życia i infrastruktury.

Odpowiedź:

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja zaakceptowała przedstawione rozwiązania tj. wyniesione skrzyżowania i wyniesione przejścia dla pieszych, mające na celu poprawę bezpieczeństwa na drodze, przez konieczność rzeczywistego zwolnienia pojazdu. Zaprojektowanie azyli dla pieszych nie jest możliwe w istniejącym pasie drogowym, wymagałoby wejścia na grunty nie stanowiące własności Gminy Dopiewo.

Pytanie:

Przygotowany projekt został przygotowany przez osobę nie mającą pojęcia jak ta droga jest użytkowana. 1) wnioskuje o likwidację z projektu wyniesionych skrzyżowań, droga użytkowana jest przez autobusy, nie powinny się znaleźć na takiej drodze. 2) zamiast progów powinno się przygotować porządną ścieżkę rowerową za pasem zieleni. 3) aby poprawić bezpieczeństwo gmina powinna zadbać o oświetlenie, które nie świeci, a jak świeci przez parę dni zarośnięte jest przez drzewa, ale czemu się dziesięć skoro za projekt oświetlenie odpowiadała obecna i zastępca pana wójta 4) można by przemyśleć lokalizację zatoczek dla autobusów.

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 października 2021 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach. Dz.U. 2021 poz. 2066 załącznik nr 4 pkt. 8.1 niedopuszczalnie jest stosowanie progów zwalniających na ulicach i drogach, na których odbywa się ruch autobusów lub trolejbusów wykonujących odpłatny przewóz na regularnych liniach, z wyjątkiem progów wyspowych lub progów płytowych o krzywej sinusoidalnej rampie najazdowej lub rampie prostej o pochyleniu nie większym niż 1:15. W dokumentacji zostaną uwzględnione progi dopuszczone w/w Rozporządzeniem.

Zagadnienie poza zakresem opracowania.

Zagadnienie poza zakresem opracowania.

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja nie wniosła uwag do przedstawionej koncepcji. Zaprojektowanie zatok autobusowych nie jest możliwe w istniejącym pasie drogowym, wymagałoby wejścia na grunty nie stanowiące własności Gminy Dopiewo.

Pytanie:

Ścieżka rowerowa lub przejazdy rowerowe ze światłami, wyniesione skrzyżowania i zatoki dla autobusów. Konieczne doświetlenie przejść dla pieszych. Poszerzenie wjazdu na największe osiedla.

Odpowiedź:

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja nie wniosła uwag do przedstawionej koncepcji. Zaprojektowanie zatok autobusowych nie jest możliwe w istniejącym pasie drogowym, wymagałoby wejścia na grunty nie stanowiące własności Gminy Dopiewo.

Ścieżka rowerowa lub przejazdy rowerowe ze światłami nie są objęte opracowaniem.

2. Przejścia dla pieszych zostaną doświetlone.

3. Zachowano istniejące zjazdy, poszerzenia wymagają przebudowy istniejących dróg/zjazdów poza pasem drogowym. Zjazd na ul. Grafitową zostanie przebudowany w ramach budowy wyniesionego skrzyżowania i dostosowany do istniejącej ul. Grafitowej.

Pytanie:

Na pewno wyjazd z ulicy miłej przez mur jest bardzo niebezpieczny dla pieszych i dla rowerzystów (dzieci) które jadą czasem bez zatrzymania a kierowca nie jest w stanie zobaczyć go wcześniej niż już wjeżdżając na ulicę.

Odpowiedź:



Na wyjeździe z ul. Miłej zaprojektowano wyniesione skrzyżowanie. Zmiana dynamiki ruchu wyjeżdżającego pojazdu z uwagi na wyniesienie wraz z zastosowanym ograniczeniem prędkości powinno spowodować większą uwagę kierowcy.

Pytanie:

Zgłaszam uwagi braku zaprojektowanego ciągu pieszego na całej długości drogi od strony zabudowań wielorodzinnych i bizparku. W mpzp stworzyli Państwo tereny pod usługi, które teraz powstają intensywnie a o ciągach pieszych zapomniano. Mieszkańcy chodzą trawnikiem w cienosciach by przedostać się z jednego punktu handlowego do drugiego. To stwarza poważne niebezpieczeństwo dla pieszych jak i kierujących pojazdami. Wnioskuje o szerokie ciągi pieszce wraz z ciągami rowerowymi oraz naprawę chodnika już istniejącego i przystosowaniem go do ścieżki rowerowej. Prośba o sadzenie przemyślanej roślinności, która nie będzie niszczyć chodników.

Odpowiedź:

Budowa chodnika po stronie zabudowy wielorodzinnej i Bizparku związana jest z koniecznością wejścia na grunty nie stanowiące własności Gminy Dopiewo, w związku z tym chcielibyśmy aby inwestycja ta została zrealizowana przez deweloperów na ich działkach.
Opracowanie nie zakłada remontu/przebudowy istniejącego chodnika.

Pytanie:

Kategorycznie sprzeciwiam się koncepcji WYNIESIONYCH SKRZYŻOWAŃ! Rozwiązanie zastosowane na ul. Leśnej, gdzie skrzyżowania są za wysokie, grozi uszkodzeniem samochodów nawet przy minimalnej prędkości. Co jednak istotniejsza trwałość skrzyżowań wykonanych z kostki brukowej na tak obciążonej ruchem drodze jak ul. Koziorowskiego, będzie TRAGICZNA! To nic innego jak próba popsucia drogi, której jako mieszkaniec ul. Grafitowej z całą stanowczością się sprzeciwiam!

Odpowiedź:

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja zaakceptowała przedstawione rozwiązania tj. wyniesione skrzyżowania i wyniesione przejścia dla pieszych, mające na celu poprawę bezpieczeństwa na drodze, przez konieczność rzeczywistego zwolnienia pojazdu.

Pytanie:

Nie znam się na ty, ale myślę, że projektanci pomyśleli o wózkach inwalidzkich, bo są takie osoby i osoba na wózku inwalidzkim np. przy Dino normalnie sobie przejdzie, zjedzie itd, nie będzie, żadnych rowków odpływowych i 2 -3 cm to już bariera jest nie akceptowalna. Np tak jest na przejściu do os. Grafitowego, że człowiek może się wywrócić. Bo już raz mi się tak zdarzyło.

Odpowiedź:

Przejście przy ul. Grafitowej projektuje się jak wyniesione, na wysokości równej wysokości krawężnika bez rowków odpływowych. Takie rozwiązanie powinno ułatwić poruszanie się przez osoby z niepełnosprawnościami.

Pytanie:

Proponuję zmienić Wójta
Nic nie robi
A przebudowa tej drogi nic nie da
Poznańska w Skórzewie stoi od rana do wieczora
Trzeba być nieźle *** aby zezwalać na budowę kolejnych mieszkań w Skórzewie jak nie ma porządnej drogi
Na szczęście wyjeżdżamy z tego kraju do Hiszpanii i mam to wszystko w głębokim poważaniu

Odpowiedź:

Zagadnienie poza zakresem opracowania.

Pytanie:

Wnoszę sprzeciw dotyczący planów budowy wyniesionego przejścia dla pieszych oraz jakichkolwiek innych przeszkód drogowych jak np: progi zwalniające, poduszki berlińskie itp. na ww. ulicy.

Odpowiedź:



Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja zaakceptowała przedstawione rozwiązania tj. wyniesione skrzyżowania i wyniesione przejścia dla pieszych, mające na celu poprawę bezpieczeństwa na drodze, przez konieczność rzeczywistego zwolnienia pojazdu.

Pytanie:

Jeżeli przy DINO miałyby nie być wyniesione przejścia to przydałyby się chociaż poduszki berlińskie. Tam często kobiety z dziećmi w wózkach przechodzą na zakupy.

Odpowiedź:

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje, a następnie na Komisji w dniu 23 marca 2026 r. na której po przedstawieniu rozwiązań komisja nie wniosła uwag. Ponowna analiza dotycząca przejść dla pieszych na wysokości Dino oraz ul. Miłej wykazała, że ze względu na bliską odległość wyniesionego skrzyżowania z ul. Miłą nie jest zalecane zastosowanie wyniesionego przejścia dla pieszych przy markecie Dino. Jednak w celu poprawy bezpieczeństwa zastosowane zostaną progi płytowe na pasie dojeżdżającym do przejścia.

Pytanie:

Na rysunku brakuje znaku D-40 na wjeździe w ul. Grafitową. Proponuję przestawienie znaków D-40 oraz D-41 ok. 100–200 m w głąb ul. Grafitowej, ponieważ duża część osób wjeżdżających z ul. Ks. St. Kozierowskiego w ul. Grafitową (zarówno duża część od strony Dąbrowy, jak i większość od strony Poznania) nie zauważa obecnego oznakowania. Kierowcy są skupieni na samochodach i pieszych przy wąskim wjeździe; dodatkowo znak jest obecnie zlokalizowany praktycznie na samym zakręcie, przez co jest mało widoczny i często niezauważalny z ww. powodów.

Odpowiedź:

Brakujący znak D-40 zostanie uzupełniony. Zjazd na ul. Grafitową zostanie przebudowany w ramach budowy wyniesionego skrzyżowania i dostosowany do istniejącej ul. Grafitowej. Rozważymy możliwość przestawienia znaków D-40 oraz D-41 ok. 100–200 m w głąb ul. Grafitowej.

Pytanie:

W projekcie należy uwzględnić remont / przebudowę istniejącej ścieżki pieszo-rowerowej po południowej stronie ulicy Kozierowskiego. Obecna nawierzchnia jest zniszczona, pofałdowana od korzeni drzew czy też sprzętu budowlanego - sugerowana nawierzchnia asfaltowa pod ruch rowerowy. Jeżeli powyższe nie jest w zakresie projektu to w ramach jakiego projektu i kiedy zostanie to uwzględnione.

Ponadto należy dokonać korekty wjazdu na ulicę Grafitowa. Obecna geometria wjazdu plus kilka metrów w głębi są niekomfortowe przy jednoczesnym wjeździe i wyjeździe samochodów na przedmiotową ulicę. Jeżeli powyższe nie jest w zakresie projektu to w ramach jakiego projektu i kiedy zostanie to uwzględnione.

Dlaczego nie przewidziano chodnika ciągłego po stronie północnej? Będą absurdalnymi np. Aby dostać się z DINO do Bizz Parku trzeba będzie iść przez pasy strona południowa, do ronda, tam przejść znów przez pasy i wrócić się, mimo że te dwie lokalizacje są blisko siebie.

Na kiedy przewidziano termin realizacji projektu?

Odpowiedź:

Odpowiedź:

1. Opracowanie nie zakłada remontu/przebudowy istniejącego chodnika.
2. Zjazd na ul. Grafitową zostanie przebudowany i ramach budowy wyniesionego skrzyżowania i dostosowany do istniejącej ul. Grafitowej.
3. Budowa chodnika związana jest z koniecznością wejścia na grunty nie stanowiące własności Gminy Dopiewo, w związku z tym chcielibyśmy aby inwestycja ta została zrealizowana przez deweloperów na ich działkach.

Pytanie:

Pragnę zgłosić sprzeciw w sprawie projektowanej przebudowy ul. Ks St. Kozierowskiego w Skórzewie, a dokładnie w sprawie wyniesionych skrzyżowań z ul. Miłą, Grafitową i Krańcową oraz wyniesionego przejścia dla pieszych w okolicy ul. Chopina. Rozumiem ideę większego bezpieczeństwa na tej drodze, jednak takie rozwiązanie nie jest optymalne dla wszystkich uczestników ruchu. Mam wrażenie, że w tym przypadku na długości 1600 m powstałby swoisty pumtrack dla samochodów. Wyniesione skrzyżowania mogą być mylące czy wręcz niebezpieczne szczególnie w nocy lub przy złej pogodzie. Odśnieżanie takich skrzyżowań nie byłoby efektywne. Wykonanie takich



skrzyżowań jest droższe w budowie i konserwacji, uważam że są rozwiązania tańsze a równie skuteczne, takie jak poduszki berlińskie lub progi zwalniające (o parametrach takich jakie zostały zastosowane w pobliskiej Dąbrowie). Należałoby również wziąć pod uwagę to, że jest to droga główna, a nie osiedlowa, poruszające się po niej pojazdy komunikacji miejskiej czy pojazdy uprzywilejowane miałyby utrudniony przejazd. Proszę o rozważenie innego rozwiązania zwiększenia bezpieczeństwa na tej drodze, jakim są poduszki berlińskie czy progi zwalniające oraz mocniejsze oświetlenie przejść dla pieszych – są to rozwiązania równie skuteczne, co tańsze w realizacji.

Odpowiedź:

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja zaakceptowała przedstawione rozwiązania tj. wyniesione skrzyżowania i wyniesione przejścia dla pieszych, mające na celu poprawę bezpieczeństwa na drodze, przez konieczność rzeczywistego zwolnienia pojazdu. Przejścia dla pieszych zostaną doświetlone.

Pytanie:

Szanowni Państwo!

Jestem mieszkanka osiedla grafitowego od samego początku. To co się tutaj dzieje na przestrzeni co najmniej ostatnich 3-4 lat to jawna kpina. Osiedle po rozbudowie ma ponad 1000 mieszkańców a prowadzi do niego JEDNA(!!!) wąska(!!!!) droga dojazdowa! Do której wjazd jest chyba celowym działaniem projektanta żeby utrudnić życie mieszkańcom tego przybytku! Chcecie budować progi zwalniające? To najpierw przede wszystkim poszerzcie wjazd na osiedle lub zróbcie porządne rondo! Poza tym skrzyżowania w uliczki przy wystających krawężnikach to dodatkowy zarobek dla mechaników! Już parokrotnie zmieniałam oponę, bo się rozerwała na ostrym skrycie o krawężnik, gdzie nie było sposobu żeby zmieścić się z osobą, która nie patrzy na znaki pierwszeństwa tych z prawej! To jest dramat! Wywalcie też miejsca postojowe bezpośrednio od ulicy, bo zasłaniają widoczność dla wyjeżdżających z uliczek. Macie tyle do poprawy a chcecie zakładać spowalniacze?? Naprawdę, zastanówcie się nad rozbudową uliczki wjazdowej oraz porządnego i szerokiego wyjazdu/ wjazdu w osiedle!!

Odpowiedź:

Zjazd na ul. Grafitową zostanie przebudowany i ramach budowy wyniesionego skrzyżowania i dostosowany do istniejącej ul. Grafitowej. Pozostałe zagadnienia poza zakresem opracowania.

Pytanie:

Na ul. Kozierowskiego przydałyby się spowalniacze, gdyż przeważnie kierowcy zapominają zdjąć nogi z gazu, również wjazd na ul. Grafitową jest wyzwaniem, samochód wjeżdżający z Kozierowskiego, często ma problem, jeżeli samochód wyjeżdżający stoi przy wyjeździe.

Odpowiedź:

Na ul. Kozierowskiego zaprojektowano spowalniacze ruchu w postaci wyniesionych skrzyżowania oraz przejść dla pieszych. Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja zaakceptowała przedstawione rozwiązania tj. wyniesione skrzyżowania i wyniesione przejścia dla pieszych, mające na celu poprawę bezpieczeństwa na drodze, przez konieczność rzeczywistego zwolnienia pojazdu. Zjazd na ul. Grafitową zostanie przebudowany w ramach budowy wyniesionego skrzyżowania i dostosowany do istniejącej ul. Grafitowej.

Pytanie:

Dzień dobry,

chciałbym zgłosić swoje uwagi dotyczące projektu. Postaram się przedstawić je możliwie zwięźle:

1. Lustro drogowe przy ul. Uprzejmej

Wnoszę o zaprojektowanie lustra umożliwiającego obserwację pojazdów nadjeżdżających od strony Dąbrowy. Proponuję takie jego usytuowanie, aby nie było konieczne usuwanie żadnego drzewa. Rozwiązanie to znacząco poprawi bezpieczeństwo wyjazdu z ul. Uprzejmej.

2. Profil wyniesionych skrzyżowań

Proszę o zaprojektowanie wyniesień w taki sposób, aby przy prędkości 30 km/h nie powodowały nadmiernego obciążenia zawieszenia pojazdów. Przykładem nieprawidłowo zaprojektowanych wyniesień są nowo powstałe skrzyżowania na ul. Batorowskiej w Wysogotowie.

3. Perony autobusowe przy kościele / przyszłym Domu Kultury

Sugeruję wykonanie peronów autobusowych tak, aby autobusy nie zatrzymywały się bezpośrednio na jezdni.



4. Wjazd na gminną działkę przy kościele

W projekcie nie widzę przewidzianego dojazdu do gminnej działki w pobliżu kościoła. Uważam, że warto to zaplanować już na tym etapie – obecny wjazd w ul. Kościelną jest zbyt wąski.

5. Poszerzenie wjazdu w ul. Grafitową

Wnoszę o dodatkowe poszerzenie wjazdu, z którego korzystają m.in. autobusy dowożące dzieci do przedszkola. Obecna szerokość utrudnia wzajemne mijanie się pojazdów.

6. Oznakowanie poziome i pionowe

Proszę o uwzględnienie znaków zakazu wyprzedzania oraz podwójnych linii ciągłych w rejonie zjazdów w ul. Chopina oraz wjazdu do szpitala Airport.

7. Zmiana lokalizacji znaku C-5 przy wjeździe do BIZ Parku

Proponuję przesunięcie znaku w kierunku centrum Skórzewa.

8. Organizacja ruchu na parkingu szkolnym

Proszę o rozważenie przeniesienia wjazdu na parking szkolny na jego początek – w okolice wjazdu do sklepu Dino. Obecny wjazd mógłby pozostać jedynie dla służb ratowniczych i zostać odseparowany np. elastycznymi słupkami. Umożliwiłoby to wprowadzenie jednokierunkowego ruchu w stronę szkoły, co ograniczyłoby możliwość tworzenia zatorów.

9. Dostęp nowych budynków BizParku do ul. Kozierowskiego

W MPZP przewidziano szeroki wjazd na wysokości ul. Miłej. Proszę o ujęcie tego w projekcie i wskazanie, jak zapewniony będzie dojazd do nowych obiektów

10. Planowany wjazd naprzeciw ul. Chopina

Po przeciwnej stronie ul. Kozierowskiego, na wysokości ul. Chopina, MPZP przewiduje wjazd do planowanych budynków. Ten element nie został odzwierciedlony w projekcie – warto go uwzględnić.

Odpowiedź:

Ustawienie lustra zostanie uwzględnione.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 października 2021 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach. Dz.U. 2021 poz. 2066 załącznik nr 4 pkt. 8.1 niedopuszczalnie jest stosowanie progów zwalniających na ulicach i drogach, na których odbywa się ruch autobusów lub trolejbusów wykonujących odpłatny przewóz na regularnych liniach, z wyjątkiem progów wyspowych lub progów płytowych o krzywej sinusoidalnej rampie najazdowej lub rampie prostej o pochyleniu nie większym niż 1:15. W dokumentacji zostaną uwzględnione progi dopuszczone w/w Rozporządzeniem.

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja nie wniosła uwag do przedstawionej koncepcji. Zaprojektowanie zatok autobusowych nie jest możliwe w istniejącym pasie drogowym, wymagałoby wejścia na grunty nie stanowiące własności Gminy Dopiewo.

Zjazd zostanie zaprojektowany w ramach projektu zagospodarowania wskazanej działki, niemniej uwzględnimy jego lokalizację również w niniejszym opracowaniu.

Zjazd na ul. Grafitową zostanie przebudowany i ramach budowy wyniesionego skrzyżowania i dostosowany do istniejącej ul. Grafitowej.

Zmiana zostanie uwzględniona.

Nie planuje się przestawienia znaku. Istniejące rozwiązanie usprawnia ruch w okolicy SP.

Rozważymy zaproponowane rozwiązanie w celu poprawy bezpieczeństwa na parkingu.

Aktualne zadanie projektowe nie obejmuje budowy nowych zjazdów. Nowe zjazdy powinny zostać zaprojektowane i wykonane przez właścicieli działek. Niemniej uwzględnimy jego lokalizację i szerokość w niniejszym opracowaniu.

Aktualne zadanie projektowe nie obejmuje budowy nowych zjazdów. Nowe zjazdy powinny zostać zaprojektowane i wykonane przez właścicieli działek.

Pytanie:

Zjazd w ul. Grafitowa (1+010,38km projektu) ma wyjątkowo niefortunny kąt. Pomiędzy chodnikiem, a zjazdem



aktualnie jest 4,5m wolnej przestrzeni. Biorąc pod uwagę uzbrojenie podziemne nadal pozostaje teren do zagospodarowania, dzięki czemu można poprawić trójkąt widoczności i poprawić dynamikę wjazdu na teren osiedla jak i poprawić szerokość wyjazdu. Aktualnie jeden z kierowców musi zostawić dystans by drugi mógł przejechać. Działka 2/39 obr. Skórzewo również należy do zasobu mienia komunalnego zatem nie wymaga to dodatkowych uzgodnień z właścicielami prywatnymi lub wspólnotą

Odpowiedź:

Zjazd na ul. Grafitową zostanie przebudowany i ramach budowy wyniesionego skrzyżowania i dostosowany do istniejącej ul. Grafitowej.

Pytanie:

1. budowanie nowych przystanków autobusowych nie jest moim zdaniem konieczne. Każdy chciałby mieć przystanek blisko, ale nikt nie chce go mieć pod domem. W Skórzewie buduje się coraz więcej domów, osiedli i nie sposób zaspokoić wszystkich zachcianek. Patrząc na drugą stronę Skórzewa - ul. Batorowską czy Szarotkową - tam ludzie nie mają problemu z dojściem na przystanek, który naprawdę jest oddalony od miejsca zamieszkania. Nawet jeśli weźmiemy równo połowę drogi między przystankami na ul. Kozierowskiego to jest około 500 m do przejścia. Z ul. Malinowej np. do najbliższego przystanku jest 650 m, a z ul. Morelowej - ponad 1 km. Bez przesady z tym wygodnictwem.

2. Komu ma służyć przejście dla pieszych przy ul. Miłej? Do przejścia przy Dino jest...100 m!!! Jestem za wyłączeniem tego przejścia z planu.

3. proponuję dodać wjazd na os. Przyjazne przez ul. Otwartą lub Koleżeńską. Mieszkańcy tego osiedla otrzymali od poprzedniego wójta zapewnienie, że przy przebudowie ul. Kozierowskiego ten postulat będzie uwzględniony.

Odpowiedź:

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowarowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja zaakceptowała przedstawione rozwiązania tj. dodatkowy przystanek autobusowy, a to było celem złożonej petycji mieszkańców.

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowarowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja nie wniosła uwag do przedstawionej koncepcji.

Ze względu na obowiązujący plan miejscowy, teren oznaczony symbolem 2KX – tereny publicznych ciągów pieszych, brak jest możliwości zaprojektowania nowego zjazdu.

Pytanie:

Jako osoba mieszkająca na Os. Przyjaznym i korzystająca regularnie z ul. Kozierowskiego i pieszo, i autem - większość zmian jest ok, jednak dodatkowe uwagi:

1. Dodatkowy znak zakazu wjazdu dla ciężarówek (B-5) przy wjeździe z Kozierowskiego na Dobrą - nie do końca rozumiem, dlaczego jest on przy wjazdach na Uprzejmą i Miłą, a przy wjeździe na najbardziej "zabudowaną" ulicę już nie

2. Dodatkowe spowalniacze przy przejściu dla pieszych przy markecie Dino albo lepsze oświetlenie na tym przejściu. Niestety samochody przekraczające prędkość na tym odcinku to standard, a wieczorami widoczność jest słaba

3. Prawdopodobnie nie w zakresie projektu, bo ta część działki chyba nie jest publiczna, ale może jest możliwość wpłynięcia na właściciela (market Dino) - rozbudowa/pociągnięcie ciągu komunikacyjnego dla pieszych (chodnika), łącząc tereny Bizparku A, B, C przez market Dino do Bizparku D i dalej do inwestycji Skalandu.

Odpowiedź:

Znak B-5 na zjeździe na ul. Dobrą zostanie uzupełniony

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowarowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje, a następnie na Komisji w dniu 23 marca 2026 r. na której po przedstawieniu rozwiązań komisja nie wniosła uwag. Ponowna analiza dotycząca przejść dla pieszych na wysokości Dino oraz ul. Miłej wykazała, że ze względu na bliską odległość wyniesionego skrzyżowania z ul. Miłą nie jest zalecane zastosowanie wyniesionego przejścia dla pieszych przy markecie Dino. Jednak w celu poprawy bezpieczeństwa zastosowane zostaną progi płytowe na pasie dojeżdżającym do przejścia.

Budowa chodnika związana jest z koniecznością wejścia na grunty nie stanowiące własności Gminy Dopiewo, w związku z tym chcielibyśmy aby inwestycja ta została zrealizowana przez deweloperów na ich działkach.



Pytanie:

Dzień dobry. Chciałbym zgłosić swoje uwagi.

Postaram się krótko.

1. Wnoszę o zaprojektowanie lustra na wysokości ul. Uprzejmej. Aby nie likwidować żadnego drzewa sugeruje montaż lustra, które odbijałoby pojazdy jadące od strony Dąbrowy. Poprawi to bezpieczeństwo wyjazdu z ul. Uprzejmej.
2. Proszę o zaprojektowanie takiego profilu skrzyżowań wyniesionych, aby przy prędkości 30 km/h nie "wybijało" zawieszenie. Przykładem takich złych skrzyżowań są nowo wybudowane skrzyżowania na ul. Batorowskiej w Wysogotowie.
3. Sugeruję stworzenie peronów autobusowych w okolicy Kościoła/przyszłego Domu Kultury tak aby autobusy nie stały na drodze.
4. Nie widzę żadnego zaplanowanego wjazdu na teren gminnej działki w pobliżu kościoła. Myślę że warto głębiej się na tym zastanowić, aby już to zaplanować. Wjazd w ul. Kościelną jest zdecydowanie za mały.
5. Wjazd w ul. Grafitową powinien być jeszcze bardziej poszerzony. Często dojeżdżają tam autobusy do przedszkola, ale też osobówki mają problem z wyminięciem się.
6. Prosiłbym uwzględnić znaki zakazu wyprzedzania oraz podwójne ciągłe linie na wysokości zjazdów w ulicę Chopina, wjazd do szpitala Airport,
7. Zmiana lokalizacji znaku C-5 na wysokości wjazdu do BizParku - przesunąć go w stronę Centrum Skórzewa.
8. Rozważyć możliwość przeniesienia wjazdu na parking szkolny na początek parkingu, czyli na wysokości wjazdu do Dino - istniejący wjazd pozostawić tylko dla wjazdu służb ratowniczych i zabezpieczyć go np. gumowymi słupkami. Taki układ parking ograniczy możliwość jazdy w dwóch kierunkach po parking dzięki czemu zlikwidujemy możliwości tworzenia zatorów. Parking powinien być wtedy jednokierunkowy w stronę szkoły.
9. Proszę też uwzględnić w jaki sposób nowe budynki BizParku mają mieć dostęp do ul. Kozierowskiego. W MPZP jest duży wjazd na wysokości ul. Miłej, ale w projekcie. Ile jest to uwzględnione
10. Na wysokości ul. Chopina po drugiej stronie ul. Kozierowskiego są planowane budynki i też zgodnie z MPZP jest tam zaplanowany wjazd. Nie ma tego uwzględnionego w projekcie. Myślę, że warto to rozważyć.

Odpowiedź:

Ustawienie lustra zostanie uwzględnione.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 października 2021 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach. Dz.U. 2021 poz. 2066 załącznik nr 4 pkt. 8.1 niedopuszczalnie jest stosowanie progów zwalniających na ulicach i drogach, na których odbywa się ruch autobusów lub trolejbusów wykonujących odpłatny przewóz na regularnych liniach, z wyjątkiem progów wyspowych lub progów płytowych o krzywej sinusoidalnej rampie najazdowej lub rampie prostej o pochyleniu nie większym niż 1:15. W dokumentacji zostaną uwzględnione progi dopuszczone w/w Rozporządzeniem.

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja nie wniosła uwag do przedstawionej koncepcji. Zaprojektowanie zatok autobusowych nie jest możliwe w istniejącym pasie drogowym, wymagałoby wejścia na grunty nie stanowiące własności Gminy Dopiewo.

Zjazd zostanie zaprojektowany w ramach projektu zagospodarowania wskazanej działki, niemniej uwzględnimy jego lokalizację także w niniejszym opracowaniu.

Zjazd na ul. Grafitową zostanie przebudowany i ramach budowy wyniesionego skrzyżowania i dostosowany do istniejącej ul. Grafitowej.

Zmiana zostanie uwzględniona.

Nie planuje się przestawienia znaku. Istniejące rozwiązanie usprawnia ruch w okolicy SP.

Rozważymy zaproponowane rozwiązanie w celu poprawy bezpieczeństwa na parkingu.

Aktualne zadanie projektowe nie obejmuje budowy nowych zjazdów. Nowe zjazdy powinny zostać zaprojektowane i wykonane przez właścicieli działek. Niemniej uwzględnimy jego lokalizację i szerokość w niniejszym opracowaniu.

Aktualne zadanie projektowe nie obejmuje budowy nowych zjazdów. Nowe zjazdy powinny zostać zaprojektowane



i wykonane przez właścicieli działek.

Pytanie:

Przydałby się dodatkowy wyjazd z osiedla Przyjaźni na ulicę Kozierowskiego, np. od ulicy Otwartej.

Odpowiedź:

Ze względu na obowiązujący plan miejscowy, teren oznaczony symbolem 2KX – tereny publicznych ciągów pieszych, brak jest możliwości zaprojektowania nowego zjazdu.

Pytanie:

Witam serdecznie. Jestem miejscową przedsiębiorczynią, prowadzę aptekę w Dąbrowce, teraz zakupiłam lokal przy ul. Kozierowskiego w Bizparku D, gdzie również zamierzam prowadzić aptekę. Nauczona doświadczeniem, wiem jak ważny dla pacjentów jest parking pod apteką. Szczególnie dla osób schorowanych i starszych. Dynamiczny rozwój okolicy w ulicy, liczebność usług powstających w inwestycji BIZPARK powoduje, że sytuacja parkingowa w okolicy jest bardzo trudna. Czy istnieje możliwość zaplanowania miejsc parkingowych w pasie drogowym ul. Kizierowskiego przy działce 1109/9? Znacznie polepszy to komfort pacjentów korzystających z apteki jak i planowanej w tym samym budynku przychodni lekarskiej.

Odpowiedź:

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja nie wniosła uwag do przedstawionej koncepcji. Zaprojektowanie zatok autobusowych nie jest możliwe w istniejącym pasie drogowym, wymagałoby wejścia na grunty nie stanowiące własności Gminy Dopiewo.

Dodatkowo należy podkreślić, że parkingi powinien zapewnić inwestor na swoich działkach.

Pytanie:

W mojej opinii w zaprezentowanej koncepcji przebudowy ul. Ks. Stanisława Kozierowskiego zabrakło dodatkowego przejścia dla pieszych gdzieś pomiędzy budynkami B i C Bizparku a terenem szkoły podstawowej. Jedno przejście przy markecie Dino, to zdecydowanie za mało. Już w tej chwili można zauważyć, że wiele osób łamiąc przepisy i tak tamtędy przechodzi. Najlepiej, moim zdaniem, aby to przejście było także w wersji wyniesionej, bo dodam, że jest to miejsce w pobliżu, nie wiem czy obecnie ale za chwilę to już na pewno, największej w gminie szkoły podstawowej. Dla dzieci byłoby to na pewno bezpieczniejsze przejście niż to przy rondzie. Dodam, że za budynkami Bizparku już powstaje duże osiedle mieszkaniowe i sprawa takiego przejścia na pewno pojawi się w niedalekiej przyszłości.

Odpowiedź:

Temat był omawiany na Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej w dniu 23 lutego 2026 r., na której została przedstawiona koncepcja oraz wnioski mieszkańców złożone w ramach konsultacji, a także złożone petycje. Komisja nie wniosła uwag do przedstawionej koncepcji. Obecnie komunikacja pieszych realizowana jest przez dwa przejścia dla pieszych: w okolicach Dino oraz przy rondzie oddalonych od siebie o ok. 200m. W związku z tym nie przewiduje się budowy dodatkowego przejścia dla pieszych.

Pytanie:

Brak

Odpowiedź:



4. Dane instytucji

Nazwa instytucji	Urząd Gminy Dopiewo
Adres email	urząd_gminy@dopiewo.pl
Numer telefonu	+48 61 814 83 31
Adres	ul. Leśna 1c, 62-070 Dopiewo
